

UCHWAŁA Nr XIX/168/16
RADY MIASTA RYPIN
z dnia 7 czerwca 2016 roku

w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela

Na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.¹) uchwala się, co następuje:

§ 1. Tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami wynosi dla:

- 1) logopedy 22 godziny;
- 2) pedagoga 22 godziny;
- 3) psychologa 22 godziny;
- 4) doradcy zawodowego 24 godziny;
- 5) nauczyciela wspomagającego 26 godzin.

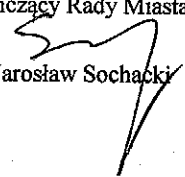
§ 2. W roku szkolnym 2016/2017 tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami nauczyciela wspomagającego w oddziale integracyjnym klasy V Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie wynosi 18 godzin.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Rypin.

§ 4. 1. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Rypin


Jarosław Sochacki

¹Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2015 r. poz. 357, poz. 1268 i poz. 1418 oraz Dz. U. z 2016r. poz. 668

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.) w art. 42 ust. 7 pkt 3 upoważnia organ prowadzący szkołę do określenia w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 KN. W przypadku naszych szkół dotyczy to pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli wspomagających.

Proponowana uchwała podwyższa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagoga, psychologa i logopedy z 20 do 22 godzin oraz doradcy zawodowego z 20 do 24 godzin.

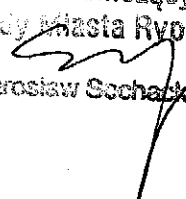
Określa po raz pierwszy tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczyciela wspomagającego - 26 godzin (uwzględniając Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 października 2013 r. I OSK 1300/13 Różnice w charakterze i celu pracy nauczyciela edukacyjnego i nauczyciela "wspomagającego"). Poniżej obszerny fragment uzasadniania NSA.

„Powołana wyżej ustawa Karta Nauczyciela reguluje m.in. kwestie czasu pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć. Zawiera w tym zakresie zarówno rozwiązania ustawowe, określające tygodniową liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub na ich rzecz (art. 42 ust. 3), jak również delegację do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przez organ prowadzący szkołę lub placówkę (art. 42 ust. 7 pkt 3). Ten dualizm rozwiązania kwestii obowiązkowego wymiaru zajęć (zwanego dalej pensum) wynika przede wszystkim z mnogości typów szkół i placówek, w których są zatrudnieni nauczyciele oraz różnorodności charakteru ich pracy. Powoduje to, że nie ma możliwości jedynie ustawowego określenia pensum, które uwzględniłoby całą specyfikę pracy poszczególnych grup nauczycieli. Analizując przyjęte rozwiązania można stwierdzić, iż ustawowe unormowania w tym zakresie odnoszą się do poszczególnych rodzajów szkół oraz placówek i co do zasady dotyczą nauczycieli edukacyjnych. Natomiast przede wszystkim z uwagi na charakter pracy poszczególnych grup nauczycieli, który z oczywistych względów może być uzależniony m.in. od lokalnych uwarunkowań społecznych, kwestie tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla wskazanych w ustawie w art. 42 ust. 7 pkt 3 nauczycieli podlegają określeniu przez organ prowadzący szkołę. Przy czym należy zwrócić uwagę, że zawarta w powołanym wyżej przepisie delegacja jedynie w bardzo ograniczonym zakresie odnosi się do nauczycieli bezpośrednio edukacyjnych, wskazując m.in. na nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej czy też na odległość. Natomiast dotyczy głównie nauczycieli, którzy realizują zadania z zakresu szeroko pojętej pomocy psychologicznej, pedagogicznej i dydaktycznej. Wskazują bowiem bezpośrednio pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych. Stosownie do przepisu art. 1 pkt 5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: z 2004 r. Dz. U. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm., zwanej dalej ustawą o systemie oświaty) zapewnia się możliwość kształcenia we wszystkich typach szkół dzieciom i młodzieży niepełnosprawnej oraz niedostosowanej społecznie, zgodnie z potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi oraz predyspozycjami, a także opiekę nad takimi uczniami przez umożliwienie realizowania zindywidualizowanego procesu kształcenia, form i programów nauczania oraz zajęć rewalidacyjnych. To w związku z tymi zadaniami Minister Edukacji Narodowej zobligowany był, na podstawie art. 71b ust. 7 pkt 3 ustawy o systemie oświaty, uregulować w drodze rozporządzenia, warunki organizowania kształcenia, wychowania i opieki nad takimi uczniami w przedszkolach, szkołach ogólnodostępnych oraz przedszkolach i szkołach lub oddziałach integracyjnych, a także zatrudnienie specjalistów dla realizacji tych zadań. Specjalistami tymi, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada

2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych i niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490 z późn. zm.) są nauczyciele zatrudnieni dodatkowo posiadający kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej. Celem ich zatrudnienia jest współorganizowanie kształcenia integracyjnego, które to współorganizowanie realizowane jest w formach określonych w ust. 3 § 6 ww. rozporządzenia. Są to nauczyciele, którzy jak to wynika z rozporządzenia, są zatrudnieni dodatkowo i nazywani nauczycielami "wspomagającymi", bo też taki jest charakter ich pracy. Wbrew twierdzeniom Sądu I instancji ich praca nie jest tożsama z pracą nauczycieli zajęć edukacyjnych. Są to specjaliści w zakresie pedagogiki specjalnej, a więc posiadają wiedzę teoretyczną i metodyczną w zakresie procesów rewalidacji oraz resocjalizacji, czyli usprawniania i korekty pedagogicznej w procesie dydaktycznym i wychowawczym m.in. osób niepełnosprawnych. Ich zadanie to nie dydaktyka i przekazywanie uczniom określonej wiedzy z danej dziedziny (fizyki, biologii, języka polskiego itd.), ale takie współdziałanie z nauczycielami edukacyjnymi i innymi specjalistami, które usprawni i skoryguje proces dydaktyczny, a także wychowawczy w stosunku do uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie czy też zagrożonych takim niedostosowaniem. Nie powinno więc budzić wątpliwości, że inny jest charakter, rodzaj ale też cel pracy nauczyciela edukacyjnego i nauczyciela "wspomagającego". Ponadto, co ma zasadnicze znaczenie w niniejszej sprawie, z samego założenia zatrudnienia takiego nauczyciela i jego zadań określonych w powołanym rozporządzeniu, wynika, że swoje obowiązki wykonuje współpracując z nauczycielem na stanowiskach o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin. Nauczyciel "wspomagający" realizuje bowiem swoje obowiązki w danej szkole lub przedszkolu współpracując ze wszystkimi nauczycielami, tak z nauczycielami edukacyjnymi danych przedmiotów, przedmiotów teoretycznych, ale także z nauczycielami praktycznej nauki zawodu, czy bibliotekarzami. To samo odnosi się do przedszkoli, gdzie nauczyciel współpracujący zobligowany jest do współpracy z nauczycielami pracującymi z grupami dzieci 6-letnich oraz z nauczycielami pracującymi z pozostałymi grupami. A zgodnie z art. 42 ust. 3 ww. ustawy Karta Nauczyciela, nauczyciele ci mają różną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć. Jednocześnie jak słusznie podkreślono to w uzasadnieniu skargi kasacyjnej, nauczyciel "wspomagający" współpracuje tak z pedagogiem jak i psychologiem szkolnym, czy doradcą zawodowym, bowiem ich cele i zadania wzajemnie się uzupełniają. W związku z tym uznać należy, że nauczyciel "wspomagający" realizuje swoje obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin. Sytuację taką przewiduje delegacja ustawowa zawarta w powołanym art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela, a co za tym idzie przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej w Skawinie nie wykracza poza zakres umocowania ustawowego określając tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczyciela "wspomagającego".

Projekt uchwały zaopiniowany przez związki zawodowe .

Opracowała: Małgorzata Świtalska

Przewodniczący
Rady Miasta Rybnia

Jarosław Sochański