

Uchwała Nr XIX/171/16
Rady Miasta Rypin
z dnia 07 czerwca 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich w Rypinie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U z 2016 poz. 23), uchwała się co następuje :

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich w Rypinie i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypin w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę **za bezzasadną**.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Rypin do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi , poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Rypin
Jarosław Sochacki

Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2016 roku wpłynęła do Rady Miasta Rypin skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich w Rypinie przesłana według właściwości przez Burmistrza Miasta Rypin, złożona przez p. [REDAKTOWANO] w zakresie niedopełnienia przez dyrektora obowiązków poprzez zaniechanie spełnienia obowiązku nadania biegu prawnego deklaracji maturalnej złożonej w obecności w/w dyrektora w sierpniu 2015 roku i nie przekazanej do OKE w Gdańsku, czym w/w dyrektor działał na szkodę interesu publicznego lub prywatnego w/w.

Zgodnie z § 63 ust. 1 Statutu Miasta Rypin, Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowania Radzie opinii w tej sprawie. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 maja b.r. w celu rozpatrzenia skargi wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich w Rypinie p. Witolda Karolczyka, jego zastępcy p. Sławomira Stefańskiego, burmistrza Miasta p. Pawła Grzybowskiego i dyrektor MZOO p. Świtalskiej (na posiedzenie komisji zaproszona była też skarżąca p. [REDAKTOWANO], jednak nie przybyła) i zapoznała się z przedstawioną dokumentacją w sprawie, uznając, że zarzut dot. niedopełnienia przez dyrektora obowiązków poprzez zaniechanie spełnienia obowiązku nadania biegu prawnego deklaracji maturalnej przez w/w nie potwierdził się.

Komisja w wyniku wyjaśnień ustaliła, że p. [REDAKTOWANO] egzamin poprawkowy z matematyki zdawała 25 sierpnia 2015 r., wyniki zostały ogłoszone dopiero 11 września, więc nie mogła w dniu 28 sierpnia 2015 roku odebrać tych wyników i złożyć deklarację maturalną na 2016 rok. Mało logiczne wydaje się więc stwierdzenie p. [REDAKTOWANO], że złożyła deklarację o powtórnym przystąpieniu do egzaminu maturalnego nie znając jeszcze egzaminu poprawkowego. Zastępca dyrektora, p. Stefański nie był więc w posiadaniu przedmiotowej deklaracji. Deklaracje odnośnie matur w roku szkolnym 2015/2016 zostały pobrane i przekazane uczniom dopiero w połowie września 2015 r. Uczniowie Liceum Plastycznego złożyli deklaracje wstępne do 30 września 2015 r., otrzymali poświadczony przez dyrektora kopie z pieczęcią szkoły, co jest dowodem na złożenie deklaracji. Pani [REDAKTOWANO] nie była w posiadaniu kopii tej deklaracji. Ponadto deklaracja nie mogła zagubić się w gabinecie dyrektora Karolczyka, gdyż dokumentację związaną z przygotowaniem egzaminu maturalnego prowadzi jego zastępca.

Podanie daty złożenia przez p. [REDAKTOWANO] deklaracji maturalnej na 2016 rok oraz brak jej kopii, wykluczają postawione zarzuty o zaginięciu deklaracji w gabinecie deklaracji ZSM i

nie przekazaniu jej do OKE w Gdańsku, a tym samym o działaniu dyrektora na szkodę jej interesu publicznego lub prywatnego. Nie potwierdził się też zarzut o zapewnieniu ze strony dyrektora o przekazaniu deklaracji do OKE w Gdańsku.

Ponadto nieprawdą okazało się też stwierdzenie skarżącej, że rok 2016 jest ostatnim rokiem, w którym może ona pisać egzamin maturalny poprawiając jedynie matematykę. Pan dyrektor Karolczyk w tym temacie przedstawił również szczegółowe wyjaśnienia.

Rada Miasta na podstawie udzielonych wyjaśnień w sprawie i przedstawionej dokumentacji stwierdziła, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Opracowała:
Mariola Małecka

Przewodniczący
Rady Miasta Rypin


Jarosław Sochacki